To: 5.1.2e)[5.1.2e @minvws.nl]; 5.1.2e [5.1.2e @minvws.nl]; 5.1.2e
(5.1.2e)[5.1.2e @minvws.nl]; 5.1.2e)[5.1.2e @minvws.nl]
From: 5.1.2e)
Sent: Tue 1/19/2021 12:04:34 PM
Subject: RE: Vraag ivm nieuwe versie uitgangspunten notitie voor testen buitende GGD
Received: Tue 1/19/2021 12:04:34 PM

Al brainstormend met mezelf denk ik dat de vraag of hier grondrechten geraakt worden afhangt van een aantal factoren:
-vrijwilligheid
-gevolgen van het al dan niet afnemen van een test
-gevolgen die aan uitslag worden verbonden, wat is doel?
-in hoeverre is er sprake van overheidsbemoeienis

Voor een deel kan je wellicht nog betogen dat het bijv. net zo werkt als het aanbieden van een griepprik door de werkgever (je mag het helemaal zelf weten, als je geen test doet heeft dit geen enkele consequentie).

Mbt de gevolgen aan de uitslag is dit lastiger. Hier is het van belang te weten wat het doel is van de werkgever? Is daadwerkelijk dat als je negatief test je dan weer fysiek naar je werk/op kantoor mag komen? Als dit het doel zou zijn, dan doorkruist dit naar mijn mening idd het testbeleid zoals dit nu bedacht wordt voor evenementen en horeca. Als het doel alleen is het faciliteren van werknemers mbt hun priveleven (veiliger gevoel etc.), dan is dit niet aan de orde maar dan kun je je wel afvragen hoe dit het landelijke beleid doorkruist als mensen dan na een negatieve test bijv. denken dat ze zich niet meer aan de 1,5 meter/groepsbeperkingen hoeven te houden. Maw het zou de naleving van de algemene regels negatief kunnen beïnvloeden.

En wat te doen als je positief test? Deze gezondheidsgegevens mogen volgens mij alleen bij bedrijfsarts/monitor bekend zijn en niet bij de werkgever zelf. Wat als werknemer bij positieve test weigert een PCR test door de GGD af te laten nemen? Wat doet de monitor/bedrijfsarts dan met deze gegevens?

Mbt overheidsbemoeienis zijn er nog verschillende varianten te bedenken: gaan wij echt voorwaarden waaronder werkgevers dit mogen aanbieden stellen? Of gaan wij ze alleen informeren over de haken en ogen en laten we het aan de werkgevers over om dit zelf vorm te geven. Als wij de voorwaarden gaan stellen waaronder we dit goed vinden, dan moeten we ons over de grondrechtelijke aspecten buigen. In de tweede variant kunnen we ze daarop wel wijzen, maar vermijden we wellicht een interdepartementale discussie. Dit zou dan denk ik net zoiets zijn als die universiteit die testen aanbiedt aan hun studenten? Is het daarmee vergelijkbaar?

mr. 5.1.2e
5.1.2e
Ministerie van Volksgezondheid, Welzijn en Sport
Directie Wetgeving en Juridische Zaken
Cluster Bezwaar en Beroep
Parnassusplein 5 | Den Haag
Postbus 20350 | 2500 EJ | Den Haag
T 070 - 5.1.2e
F 070
5.1.2e @minvws.nl

Ik werk op 5.1.2e

5.1.2e 5.1.2e
5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e
5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e

Dubbel

Volgende 3 pagina's verwijderd (= dubbel)